



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 9. P-3261/2023-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

I

P R E S U D A B E Z O D R Ź A V A N J A R A S P R A V E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Goranu Iskri, na temelju prijedloga sudske savjetnice Stelle Vujković, u pravnoj tužitelja JARUŠČICA PROJEKT d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Jaruščica 9, OIB: 02217546383, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Kraljičković, odvjetnik u Zagrebu, Kninski trg 13, protiv tuženika FANEI d.o.o., Zagreb, Savski gaj 3. put 18, OIB: 17769855631, radi isplate, 23. veljače 2024.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 19.908,42 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 9. prosinca 2018. do isplate, po stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od petnaest dana.

II. Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja u dijelu u kojem zahtjeva isplatu zakonskih zateznih kamata na dosuđeni iznos iz točke I. izreke presude preko kamatne stope priznate pod točkom I. izreke presude.

III. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 625,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 23. veljače 2024. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa

koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od petnaest dana.

IV. Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja za isplatu zakonskih zateznih kamata na dosuđeni iznos troškova parničnog postupka iz točke III. izreke presude preko kamatne stope priznate pod točkom III. izreke presude.

### Obrazloženje

1. Tužitelj je 1. prosinca 2023. podnio tužbu protiv tuženika u kojoj je naveo da je rješenjem o dosudi ovog suda, poslovni broj St-1094/2012 od 12. listopada 2017. (pravomoćno 31. listopada 2017.), naloženo ovdje tuženiku kao kupcu isplatiti u cijelosti kupovninu za nekretninu upisanu u zemljišne knjige Zemljišnoknjižnog odjela Novi Zagreb, Općinskog suda u Novom Zagrebu, i to u zk.ul.br. 2855, k.o. Blato Novo, na k.č.br. 1197/1, u naravi stambeno poslovna zgrada tlocrtne površine 2028 čm u Zagrebu, Jaruščica br. 7 i 7/a, stambeno poslovna zgrada tlocrtne površine 2284 čm u Zagrebu, Jaruščica br. 5 i 5/a i dvorište, ukupne površine 10343 m<sup>2</sup>, i to: 670. Suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-670), u naravi dvosoban stan oznake S 436, u četvrtom katu objekta S2, Jaruščica 5, neto korisne površine 51,98 m<sup>2</sup>, u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom. Tužitelj je nadalje naveo da je tuženik dana 16. kolovoza 2018. u zemljišnim knjigama upisan kao vlasnik predmetne nekretnine, kao i da je nakon uknjižbe raspolagao predmetnom nekretninom na način da ju je na temelju ugovora o kupoprodaji od 22. studenoga 2018. prenio na Zdenka Pilata i Zdenku Pilat. Tužitelj je istaknuo da je tuženik kao kupac na temelju spomenutog rješenja o dosudi tek djelomično uplatio kupovninu u visini od 332.100,00 kuna, kao i da mu je zaključkom ovog suda, poslovni broj St-1094/2012 od 6. prosinca 2018., naloženo da najkasnije u roku od tri dana izvrši uplatu preostalog nepodmirenog iznosa kupovnine u iznosu od 153.900,00 kuna. U vezi s time, tužitelj je naveo kako je tuženik 10. prosinca 2018. izvršio zadnju djelomičnu uplatu kupovnine u iznosu od 3.900,00 kuna, dok je preostali iznos od 150.000,00 kuna, sada u protuvrijednosti od 19.908,42 eura prema fiksnom tečaju konverzije koji iznosi 7,53450 kuna za 1,00 euro, ostao nepodmiren. Zaključno, tužitelj je naveo da mu je rješenjem ovog suda, poslovni broj St-1094/2012 od 20. listopada 2023., naloženo pokrenuti ovaj parnični postupak. Stoga, tužitelj je predložio da sud prihvati tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 19.908,42 eura uz naknadu troškova parničnog postupka, sve sa zakonskim zateznim kamatama.

2. Tužitelj je uz tužbu dostavio sljedeće dokaze: rješenje o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1094/2012 od 12. listopada 2017. (list 8.-19. spisa), zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1094/2012 od 6. prosinca 2018. (list 20.-22. spisa), zemljišnoknjižne izvratke (list 23.-38. spisa) i zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1094/2012 od 20. listopada 2023. (list 39.-40. spisa).

3. Ovaj sud je na temelju odredbi članka 284. stavka 1. i članka 331.b Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23.; dalje: ZPP) tuženiku dostavio tužbu s priložima te ga, sukladno odredbi članka 285. stavka 2. ZPP-a, rješenjem od 15. prosinca 2023. (list 50.-52. spisa) pozvao da u roku od 30 dana od dana dostave navedenog rješenja podnese pisani odgovor na tužbu, upozorivši ga pritom na posljedice nepostupanja po pozivu suda iz odredbe članka 331.b ZPP-a.

4. Tuženiku su tužba s priložima i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni 4. siječnja 2024. u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava sukladno odredbi članka 133. stavak 5. ZPP-a. Tuženik nije podnio odgovor na tužbu u roku od 30 dana računajući od dana dostave tih pismena.

5. Prema ocjeni ovog suda, osnovanost i visina tužbenog zahtjeva proizlaze iz činjenica navedenih u tužbi i dokaza koje je sam tužitelj podnio, i to prije svega rješenja o dosudi ovog suda, poslovni broj St-1094/2012 od 12. listopada 2017. (list 8.-19. spisa; dalje: rješenje o dosudi) i zemljišnoknjižnog izvatka za nekretninu i to 670. suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-670) - dvosoban stan oznake S 436, u četvrtom katu objekta S 2, Jaruščica 5, neto korisne površine 51,98 m<sup>2</sup>, upisanu u zemljišne knjige Zemljišnoknjižnog odjela Novi Zagreb, Općinskog suda u Novom Zagrebu, u zk.ul.br. 2855, k.o.: 9996, Blato Novo, na k.č.br. 1197/1 (list 25.-38. spisa; dalje: nekretnina).

6. Naime, iz rješenja o dosudi (list 8.-19. spisa) proizlazi da je tuženik utvrđen kao ponuditelj koji je ponudio najveću cijenu za predmetnu nekretninu te je isti pozvan izvršiti uplatu kupovnine u daljnjem roku od trideset dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi, s time da se uplata trebala izvršiti na način da se od iznosa ostvarenog na usmenoj javnoj dražbi oduzme iznos prethodno uplaćene jamčevine za predmet prodaje.

7. Iz zemljišnoknjižnog izvatka za predmetnu nekretninu (25.-38. spisa) proizlazi da je tuženik dana 16. kolovoza 2018. upisan kao vlasnik predmetne nekretnine na temelju zaključka ovog suda, poslovni broj St-1094/2012 od 9. kolovoza 2018. i gore citiranog rješenja o dosudi.

8. Osim toga, iz spomenutog zemljišnoknjižnog izvatka proizlazi da je tuženik 22. studenoga 2018. raspolagao predmetnom nekretninom na način da ju je otuđio Zdenki Pilat i Zdenku Pilat na temelju ugovora o kupoprodaji nekretnine.

9. Nadalje, iz zaključka ovog suda, poslovni broj St-1094/2012 od 6. prosinca 2018. (list 20.-22. spisa), proizlazi da je tuženiku naloženo izvršiti uplatu preostalog iznosa kupovnine u iznosu od 153.900,00 kuna najkasnije u roku od tri dana, i to iz razloga jer je tuženik ishodio potvrdu pravomoćnosti rješenja o dosudi te zaključak o predaji u posjed predmetne nekretnine, premda nije uplatio kupovninu u cijelosti. Naime, iz predmetnog zaključka razvidno je kako je tuženik na javnoj dražbi od 27. rujna 2017. kupio nekretninu za iznos kupovnine od 486.000,00 kuna, a da je isti tek djelomično izvršio uplatu kupovnine, i to jamčevinu u iznosu od 48.600,00 kuna te na ime kupovnine iznos od 283.500,00 kuna, dakle iznos od ukupno 332.100,00 kuna.

10. Konačno, iz zaključka ovog suda, poslovni broj St-1094/2012 od 20. listopada 2023. (list 39.-40. spisa), proizlazi kako je stečajnoj upraviteljici tužitelja naloženo u roku od osam dana podnijeti tužbu radi isplate neplaćenog iznosa dijela kupovnine za predmetnu nekretninu u iznosu od 19.908,42 eura.

11. Slijedom navedenog, činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je podnio tužitelj niti su u suprotnosti s općepoznatim činjenicama. S obzirom da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika opravdani razlozi spriječili podnijeti odgovor na tužbu te kako su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje presude zbog ogluhe, sud je na temelju odredbe članka 331.b ZPP-a, a u vezi s odredbama članka 20. stavak 2. i članka 9. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15.; dalje: ZOO) prihvatio tužbeni zahtjev te naložio tuženiku podmiriti tužitelju iznos od 19.908,42 eura.

12. Budući da tuženik nije ispunio utuženu tražbinu po dospijeću, dužan je, osim glavnice, platiti i zakonske zatezne kamate sukladno odredbi članka 29. stavka 1. ZOO-a u vezi s odredbom članka 183. stavka 1. ZOO-a.

13. S obzirom da tužitelj potražuje isplatu zakonskih zateznih kamata za razdoblje od dana dospijeća određenim zaključkom ovog suda, poslovni broj St-1094/2012 od 6. prosinca 2018., pa sve do isplate, premda bi imao pravo na isplatu zakonskih zateznih kamata od dana dospijeća određenim rješenjem o dosudi ovog suda, poslovni broj St-1094/2012 od 12. listopada 2017., ovaj sud je o tom dijelu zahtjeva odlučivao primjenom odredbe članka 2. stavak 1. ZPP-a te tužitelju priznao pravo na zatezne zakonske kamate za razdoblje od 9. prosinca 2018. pa do isplate.

14. Odluka o visini stope zateznih kamata donesena je na temelju odredbe članka 29. stavak 2. ZOO-a, članaka 2. i 5. Zakona o izmjenama Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 114/22.), članka 1. Uredbe o izmjeni Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 156/22.) te članka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 155/23.), po stopi za ostale odnose. Naime, tužitelj nema pravo na isplatu zakonskih zateznih kamata na iznos glavnice preko stope predviđene za ostale odnose budući da se u konkretnom slučaju ne radi o potraživanju koje je izravno proizašlo iz trgovačkog ugovora, slijedom čega je u odnosu na taj dio tužbenog zahtjeva odlučeno primjenom odredbe članka 332.a stavak 1. ZPP-a.

15. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkama I. i II. izreke presude.

16. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbama članka 151., članka 154. stavka 1., članka 155. te članka 164. stavak 1. i 2. ZPP-a budući da je tužitelj u cijelosti uspio u parnici u odnosu na glavni zahtjev, dok je visina naknade troškova za rad odvjetnika odmjerenjena na temelju Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23.; dalje: Tarifa).

17. Tužitelju je stoga, prema njegovom zahtjevu, priznat trošak zastupanja po odvjetniku, i to za sastav tužbe od 1. prosinca 2023. u iznosu od 500,00 eura (Tbr. 7.1. Tarife), što uvećano za PDV po stopi od 25% (Tbr. 46. Tarife) iznosi ukupno 625,00 eura.

18. Na troškove parničnog postupka tužitelj ima pravo i na zakonske zatezne kamate po stopi propisanoj odredbom članka 29. stavka 2. ZOO-a za ostale odnose, koje teku od 23. veljače 2024. kao dana donošenja ove presude pa do isplate, sve sukladno odredbi članka 151. stavak 3. ZPP-a.

19. Stoga, tužitelj ima pravo na naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 625,00 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

20. S druge strane, tužitelju ne pripada, a kako to potražuje, pravo na zakonske zatezne kamate na troškove parničnog postupka preko stope predviđene za ostale odnose, budući da se radi o troškovima postupka, a ne o trgovačkom ugovoru. Osim toga, tužitelj nema pravo na naknadu troškova na ime sudskih pristojbi "na tužbu i presudu" iz razloga jer je njegov zahtjev u tom dijelu neodređeno postavljen. Naime, sukladno odredbi članka 164. stavak 2. ZPP-a, stranka je dužna u zahtjevu za naknadu troškova određeno navesti troškove za koje traži naknadu, kako po osnovi, tako i po visini, dok tužitelj u konkretnom slučaju u tom dijelu zahtjeva nije odredio visinu troškova koje potražuje.

21. Slijedom navedenog, o troškovima parničnog postupka odlučeno je kao pod točkama III. i IV. presude.

U Zagrebu 23. veljače 2024.

Sudac:  
Goran Iskra

Nacrt odluke izradila:  
Stella Vujković, sudska savjetnica

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od petnaest dana od dana dostave ove presude. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda u elektroničkom obliku putem informacijskog sustava. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-30863-ebc3d**

Kontrolni broj: **0d07b-60603-24b45**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN ISKRA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.